

# 经济学家如何看“新经济”

## ——基于中国经济学人调查问卷的分析

中央民族大学经济学院 李欧美

中国社会科学院工业经济研究所 李 钢

**摘 要:**《China Economist》2017 年第一季度针对“新经济”主题的调查结果显示,经济学家认为新经济形态和颠覆性科技成果的产生是“新经济”有别于“传统经济”的标志性特点,创新驱动将成为“新经济”发展的主要动力。在此新时期,产业发展要以制造业转型再升级为重点,就业环境的紧张局面要通过加深人才队伍建设与经济发展需求的融合来缓解。在“新经济”的形成阶段,应重视技术创新和制度创新,注重培育企业自主创新能力,全面规范市场竞争秩序,为下一阶段服务创新竞争做好准备。经济学家建议,继续推行减免税收政策以鼓励全民参与“新经济”,持续完善产权保护、市场监管等机制,护航“新经济”发展。

**关键词:** 新经济; 产业经济; 颠覆性创新; 转型升级

**中图分类号:** F123.16 **文献标识码:** A **文章编号:** 2095-3151(2017)25-0017-08

**DOI:**10.16110/j.cnki.issn2095-3151.2017.25.003

当前,我国正步入新一轮科技革命和产业革命的拓展期,云计算、智能机器人、3D 打印、无人驾驶等颠覆性科学技术不断涌现,电子商务、共享经济、循环经济等新经济形态持续壮大,发展禀赋转移推动经济发展要素向高人力资本投入、高科技投入过渡,“新经济”浮出水面。在经济下行压力较大、增长动能亟待转换的背景下,“新经济”代表着生产方式和经济结构的翻新进步,被寄予了推动经济发展迈上“S”形增长曲线新台阶的厚望。

经济学家们对“新经济”的认识如何?对护航“新经济”有何建议?本次调查通过抽取《China Economist》经济学人数据库电子邮件和

《China Economist》微信公众号数据库用户,向订阅者发放问卷汇集大家的判断。本次调查时间为 2017 年 2 月 19~26 日,回收有效问卷 130 份。从参与调查经济学家的地区分布来看(见图 1),东部地区占 66.2%,中部地区占 18.5%,西部地区占 15.4%。

**一、经济学家判断新经济形态和颠覆性科技成果是“新经济”的辨识特点,新旧动能转换获认可**

李克强总理将政府工作报告中“新经济”一词解读为:既包含第三产业的“互联网+”、云计算、电子商务等新兴业态,也包括工业制造中的智能制造、大规模定制化生产,还包括第一产业

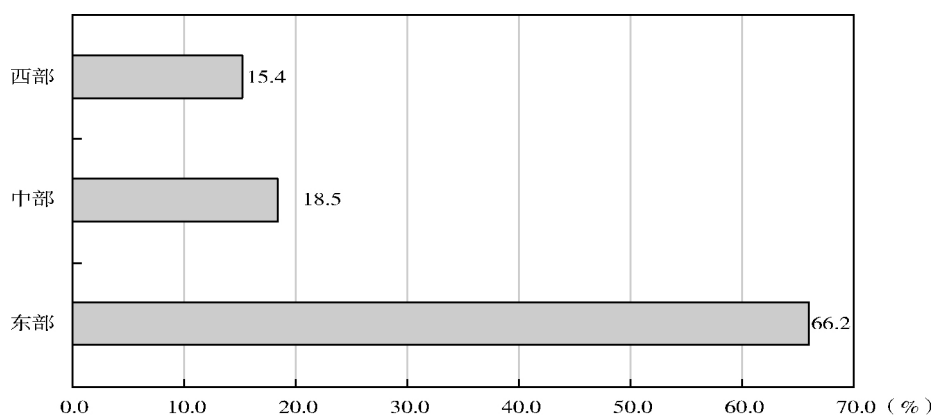


图1 受访者所在地区分布

的家庭农场、股份合作制等规模化经营形式。“新经济”在以上丰富的内涵中形成了区别于传统经济的鲜明特点。在调查中,85 名经济学家认为以循环经济、数字经济、共享经济为代表的新兴经济形态产生是我国“新经济”的标志性特点,占总调查人数的 65.4%;82 名经济学家认为颠覆性科技成果的产生是经济发展迈入新阶段的特点,占总调查人数的 63.1%。经济学家对以上两个条件的认可均超过半数,形成了辨识“新经济”有别于“传统经济”的依据。还有 62 名经济学家认为形成社会福利升级的消费社会是我国“新经济”的特点,占总调查人数的 47.7%(见图2)。

经济学家对 4 类新兴经济形态未来发展趋势的判断十分乐观。在调查中,77 名(59.2%)经济学家看好共享经济的未来发展前景,成为最受经济学家认可的新经济形态。实际上,我国共享经济规模在 2015 年已经达到 19 560 亿元,伴随着 Uber、Airbnb、OFO 等一系列实物共享平台的涌现,共享经济创造性地革新了居民传统生活方式,提供了大量的投资机会和就业岗位。74 名(56.9%)经济学家比较认可数字经济的发展前景。伴随着互联网的普及,将信息和商务数字化已逐渐渗透到各行各业的经营模式之中,数字经济悄然成为大多数企业经营的必由之路。69 名(53.1%)经济学家选择支持物质循环流动型

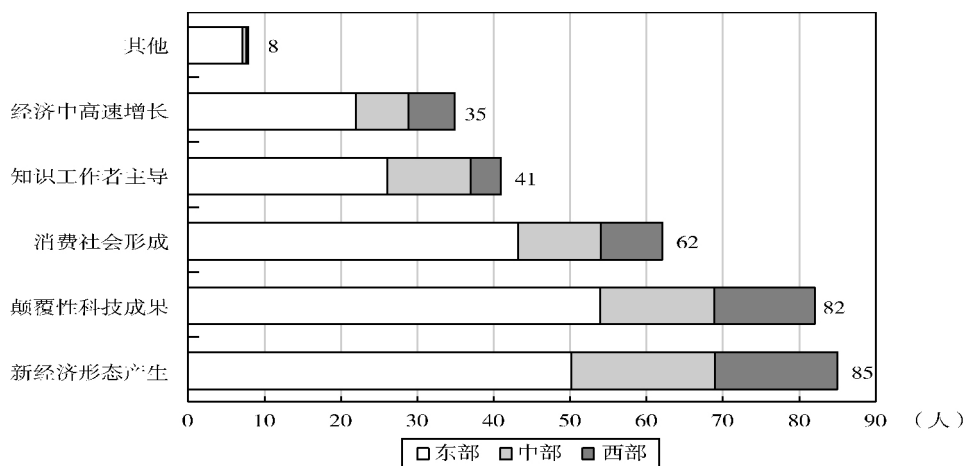


图2 经济学家对“新经济”特点的判断

经济形态的未来发展,从经济系统和生态系统长期可持续发展的角度来看,循环经济“减量化、再利用、资源化”的发展原则是我国节能减排的重要依托,是经济发展新阶段不可或缺的经济模式。与以上各经济形态相比,经济学家对众创经济未来发展的信心略有不足(支持率占比 36.2%),尽管我国已经搭建了众创空间、企业孵化器和产业园区等多元众创平台,众创经济仍面临着技术原创能力差、融资隐患多、同质竞争严重等多方面的生存挑战(见图 3)。

此外,经济学家判断“新经济”发展与新旧动能转换构成联动关系,新动能将根植新环境。在调查中,77 名(59.2%)经济学家认为高新技术产业崛起是助推“新经济”发展的主要动力,

76 名(58.4%)经济学家认为国家创新战略的政策驱动是“新经济”发展的重要源动力,只有少数经济学家(14.6%)判断房地产业仍将是“新经济”发展的主要动力。以上结果表明,经济学家对“新经济”时期经济动能向新环境、新产业转移的认识比较统一,在发展禀赋转变的背景下,要素驱动和创新驱动将逐渐替代投资驱动成为新时期经济发展新模式。特别是,东部地区经济学家有超过半数(53.4%)的人认为,人力资本提升是“新经济”发展的主要动力,远高于中部(37.5%)和西部(35%)地区经济学家对该条件的认同,从侧面反映出我国区域间人力资本条件存在一定差异(见图 4)。

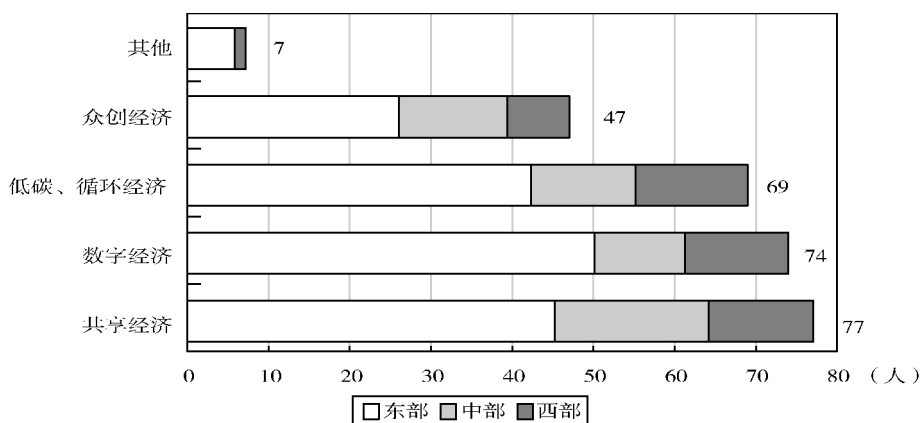


图 3 经济学家对新经济形态发展前景的判断

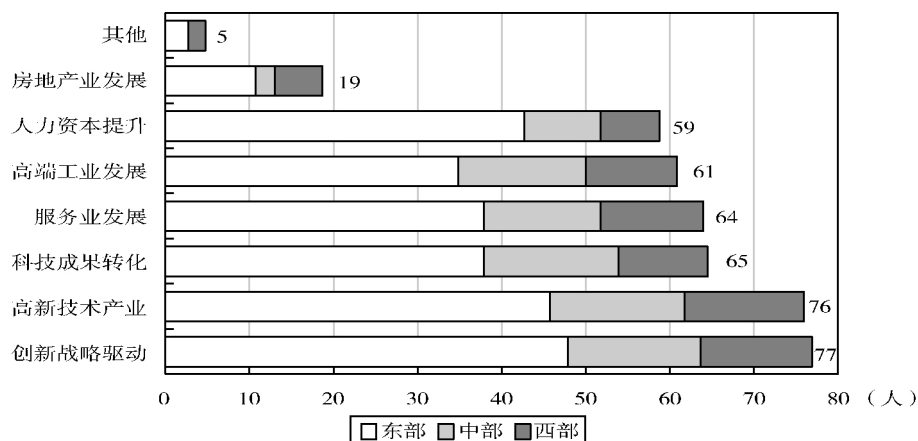


图 4 经济学家对“新经济”发展动因的判断

## 二、经济学家判断“新经济”时期制造业转型升级是产业发展重点,就业形势面临新挑战

新时期产业发展的侧重点关系着“新经济”发展的根本性质。在调查中,65.4% 的经济学家判断“新经济”时期我国产业发展要以制造业转型升级为重点。实际上,我国制造业转型升级的需求主要来自于劳动力价格快速攀升引发的成本压力,制造业转型升级的内涵是通过制造业企业的自主创新,主动适应要素禀赋转换,同时不断向全球高端价值链攀升。还有 22.3% 的经济学家认为形成服务业主导的产业结构是“新经济”时期产业发展的方向,11.5% 的经济学家判断落实钢铁、煤炭行业“去产能”任务是“新经济”时期产业发展要重点解决的问题。分区域来看,各地区经济学家均认为实现制造业转型再升级是“新经济”时期产业发展的重点方向,形成区域间的一致共识;29.2% 来自中部地区经济学家判断,形成以服务业为主导的产业结构是“新经济”时期产业发展的方向,比全国平均水平高近 7 个百分点,我们判断该现象可能是由我国区域间产业基础差异

造成的(见图 5)。

新时期就业环境的改善程度关系着“新经济”的长期活力。实际上,我国就业市场近年来已表现出劳动力数量持续下降、高素质人才占比稳步提升的整体变化趋势,新经济、新业态有望通过创新就业模式和创造就业岗位缓解新旧动能转化过程可能出现的就业市场危机。对未来就业形式的调查结果显示,43.8% 的经济学家认为“新经济”时期就业需求转变恰好与我国人力资本结构变迁相一致,对未来就业形势持乐观预期;与此相反,33.1% 的经济学家认为新的就业机会并不吻合当前我国人力资本市场需求,即“新经济”发展不能缓解“就业难”问题;还有 17.7% 的经济学家对“新经济”时期就业市场爆发大面积“下岗潮”危机持担忧态度;仅 5.4% 的经济学家认为再就业安置可以解决由淘汰落后产能和劳动密集型产业迁移造成的就业岗位流失问题。整体来看,经济学家对“新经济”时期我国就业形势比较担忧,因此下一步应重视面向产业发展的当期需求和未来规划布局高校新工科建设,促进人才培养与经济发展需求的融合<sup>①</sup>(见图 6)。

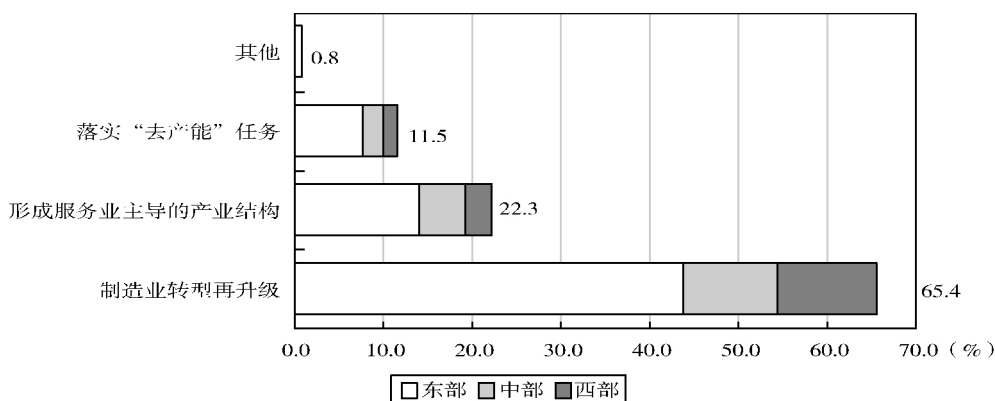


图 5 经济学家对“新经济”时期产业发展方向的判断

<sup>①</sup> 吴爱华、侯永峰、杨秋波、郝杰《加快发展和建设新工科,主动适应和引领新经济》,载于《高等工程教育研究》2017 年第 1 期,第 1~8 页。

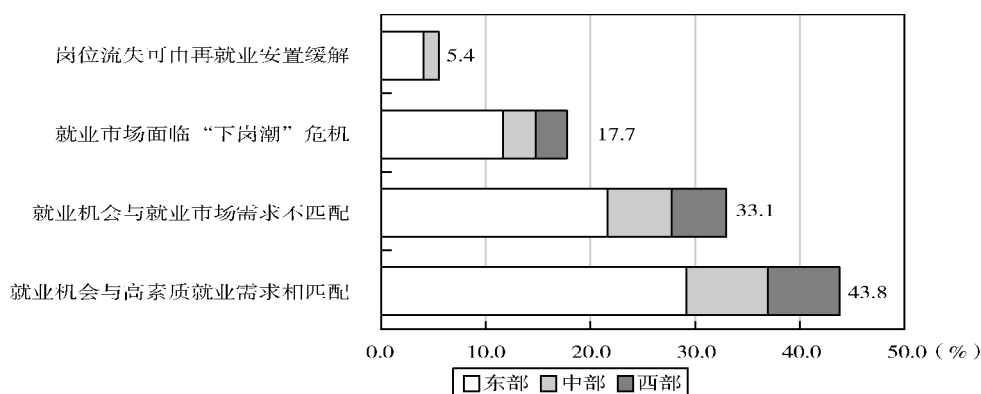


图6 经济学家对“新经济”时期就业环境发展趋势的判断

### 三、经济学家判断规则制度不健全和创新能力不足是“新经济”创新的主要障碍

经济学家判断,“新经济”所处发展阶段不同对创新的认识和要求不尽相同。在调查中,经济学家判断“新经济”形成阶段对创新的要求主要以打破原有技术壁垒和体制限制为主,具体来说,48.5%的经济学家认为技术创新是提升经济增长效率的原动力,应当作为这一时期的创新重点;41.5%的经济学家认为制度创新作为护航“新经济”的基本保障应该成为这一时期的创新重点。长远来看,经济学家判断随着“新经济”发展日益成熟,企业间激烈的竞争将会使市场创新需求从技术创新大量地转移到服务创新之中,

在调查结果中具体表现为“新经济”从形成阶段向成熟阶段过渡后,经济学家对服务创新的认可率下降了20个百分点,对技术创新的认可率增加了近24个百分点,对制度创新的认可率基本保持不变,这一结果说明当市场上的企业已经普遍地掌握新技术和新成果后,优化服务以获取客户认可将成为下一阶段的竞争重点(见图7)。

行业竞争规则不健全是服务业创新的主要障碍。在调查中,51.6%的经济学家认为产权保护、运营监管等环节的规则制度不健全是阻碍创新的首要因素,23.8%的经济学家判断服务业整体创新环境不成熟是自爱创新的主要因素,还有21.5%的经济学家判断技能型人才缺失、人才引进困难是服务业创新难的主要障碍。分区域来

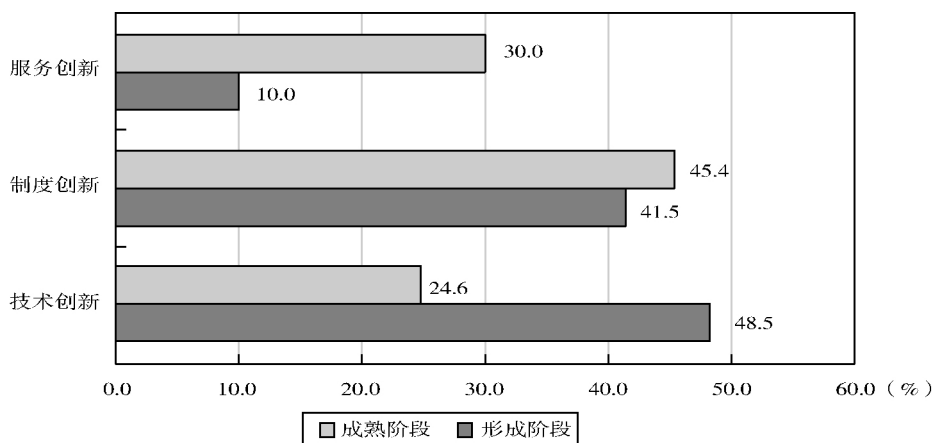


图7 经济学家对“新经济”两阶段创新重点的判断

看,来自东部地区的经济学家有 57% 的人认为相关规则制度不健全是服务业创新的首要障碍,高于全国平均水平近 6 个百分点,我们判断可能由于东部地区服务业发展进程相对较快导致该地区经济学家对市场竞争秩序提出了更高的要求(见图 8)。

对企业创新障碍的调查结果显示,经济学家对内生原因阻碍的认可呈现出“一边倒”的态势。具体表现为,61.5% 的经济学家认为企业自身创新能力不足是其创新的首要障碍,15.5% 的经济学家判断缺乏将创新技术、创新产品商业化的渠道是企业创新的重要障碍,还有 9.2% 的经济学家判断资金投入不足是限制企业创新的障

碍。分区域来看,各地区经济学家均认为创新能力不足是当前企业创新活动面临的最大障碍,但是东部地区经济学家与中西部地区经济学家对企业创新资金投入和创新技术商业化渠道的判断结果差异明显,东部地区经济学家有 19.8% 的人认为商业化渠道缺失限制了企业的创新行为,中西部地区经济学家对该选项的支持率分别只有 8.3% 和 5%;而东部地区经济学家仅 2.3% 认为创新资金投入不足阻碍了企业创新,中西部地区经济学家对该选项的支持率分布达 24.9% 和 20%。我们认为,区域间经济学家的判断差异是由企业创新发展阶段的地域性差异导致的(见图 9)。

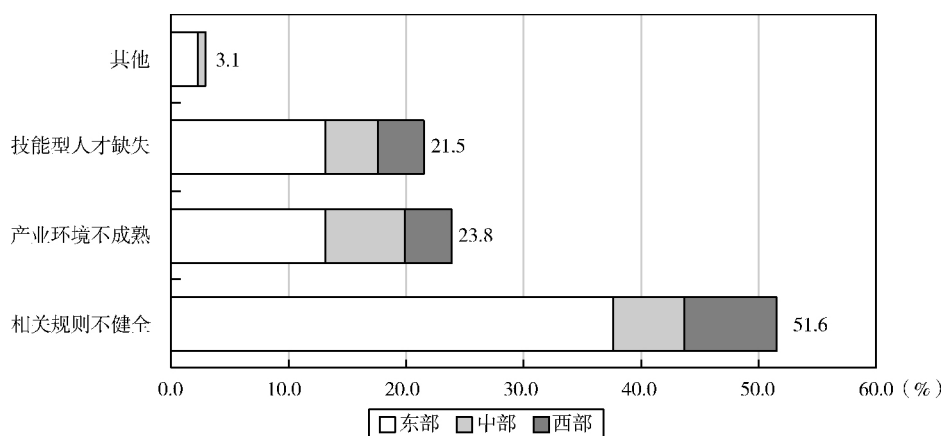


图 8 经济学家对服务业创新障碍的判断

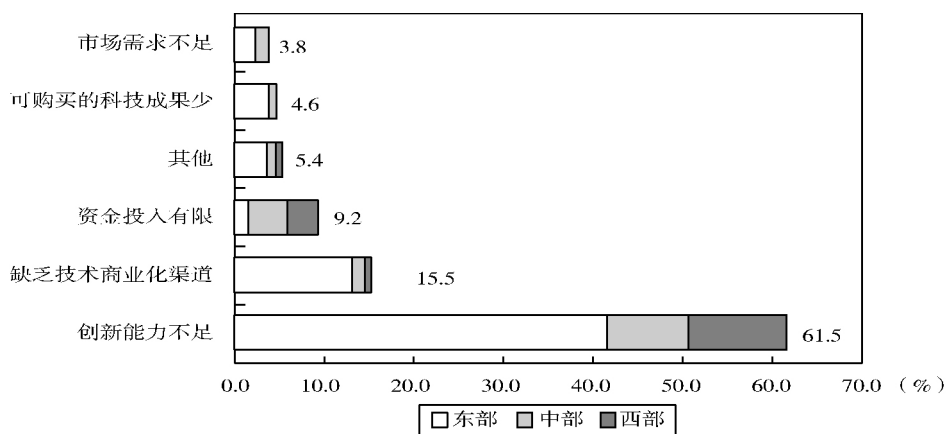


图 9 经济学家对企业创新障碍的判断



#### 四、经济学家建议通过减免税收、产权保护等政策护航“新经济”发展

当前,我国对数字经济、共享经济等新经济业态的经营主体施行税收减免政策,市场竞争公平受到关注。在调查中,68.5% 的经济学家认为,继续推行减免税收政策以保护新经营主体萌芽是“新经济”形成阶段的必然要求;28.5% 的经济学家认为,企业间公平竞争要以征税环节“一视同仁”为前提,新兴经济主体不应享受额外优惠待遇(见图 10)。我们认为,“新经济”萌芽阶段需要税收优惠政策协助新经营主体进入竞争市场,当“新经济”发展趋于稳定后,需要重新调整税收政策以协调市场间竞争公平。

营造有利政策环境是保障“新经济”发展的一项重要环节。在调查中,101 名经济学家支持

完善技术创新激励机制,以创新成果和技术革新突出“新经济”发展的要义,占总人数的 77.7%;86 名经济学家支持健全产权保护制度,维护“创客”对研发成果的合法权益,占总人数的 66.2%;76 名经济学家关注人才市场流动机制的完善,强调新旧动能转换对就业市场的影响既需要再就业安置缓解,也需要通过完善“新经济”相关行业创业、就业人员的扶持政策和用工制度解决,占总人数的 58.5%;67 名经济学家支持加强金融市场监管,信息化推动区域互联互通和经济形态翻新的同时也加深了金融市场风险的复杂性,对金融监管区域间互通、行业间互动提出了新要求,占总人数的 51.5%;还有 46 名经济学家建议调整对企业的监管措施,为企业创新提供更加开放包容的政策环境,占总人数的 35.4%(见图 11)。

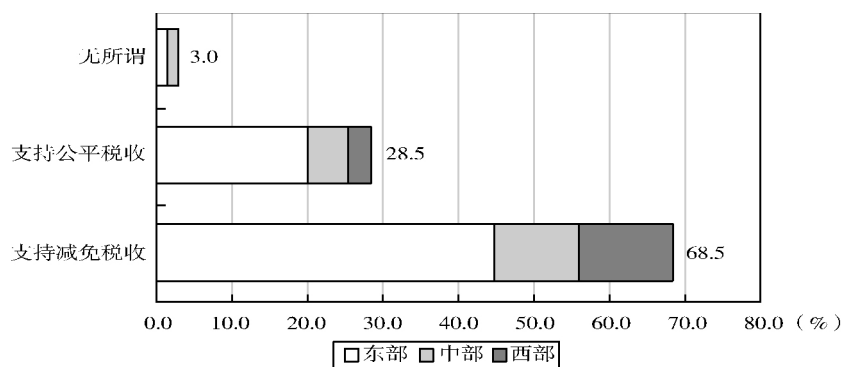


图 10 经济学家对征收新经济业态税收的意见

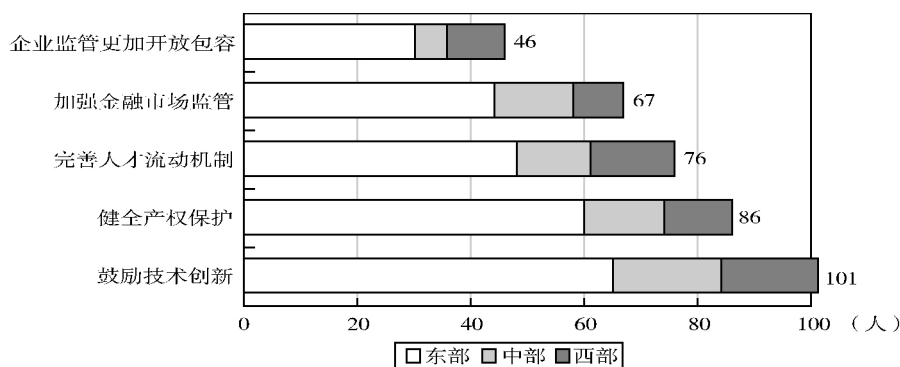


图 11 经济学家对护航“新经济”发展的政策建议

(下转第 120 页)

二字,一般人可能想到的是中国武术。然而,在这部书中,除涉及中国传统武术从业者之外,还将许多外国人纳入其中。本书中详细记载了对外国留学生的访谈。作者对外国留学生先后询问“你来中国之前对武术大体印象是什么”“美国人怎么理解武术的”“你认为中国武术和中国文化有什么关系”。外国留学生回答道“功夫电影是了解中国武术最重要的途径与方式”“中国功夫在美国的影响力远远超过其他的中国文化”。这种详尽案例使得本书的说理更具可行性与操作性。

总之,这部关于传统武术口述史研究的理论专著新颖内容,是值得一读的优秀著作。不管是对于致力于武术研究的学者,还是对于在教学岗位武术教师,还有在正在进行武术学习的莘莘学子,都值得放在案头细细研读。

【作者简介】刘信,云南丽江高等师范专科学校讲师。

学术专著版本]《新中国武术发展的集体记忆:一项口述史研究》,戴国斌著,人民体育出版社 2016 年版。

(上接第 23 页)

## 五、总结

综上所述,在本次调查中经济学家普遍认为新经济形态和颠覆性科技成果的产生是“新经济”有别于“传统经济”的标志性特点,受发展禀赋变化的影响,创新驱动将代替投资驱动成为“新经济”的主要动力。对于共享经济、数字经济和循环经济等新兴经济形态而言,尽管其发展趋势得到了经济学家的普遍认可,仍需要政府通过建立行业运营规则、健全市场监管机制予以扶持,协调技术成果商业化渠道,将确立行业竞争规范与建设有形孵化平台并重,营造适宜新型经营主体的发展环境。高校学科建设应主动适应产业未来发展需求,明确“新经济”创新对就业市场结构转型的影响,促进人才队伍建设与经济发展需求的融合。此外,新时期产业发展要以制造业转型再升级为主要内

容,在劳动力成本持续提升的压力下推动我国制造业向全球高端价值链攀升。经济学家判断我国“新经济”发展正处于形成阶段,应重视技术创新和制度创新两大环节,着力培育企业的自主创新能力,完善各行业的规则制度建设,为下一阶段服务创新竞争做好准备。此外,经济学家建议通过推行减免税收优惠政策鼓励各界群众参与“新经济”,通过完善产权保护、人才流动、市场监管等政策机制护航“新经济”的发展。<sup>①</sup>

## 参考文献

[1] 吴爱华、侯永峰、杨秋波、郝杰《加快发展和建设新工科,主动适应和引领新经济》,载于《高等工程教育研究》2017 年第 1 期,第 1~8 页。

[2] 任继球《产业政策应适应新经济发展》,载于《中国社会科学报》2017 年第 1 期,第 1~2 页。

① 任继球《产业政策应适应新经济发展》,载于《中国社会科学报》2017 年第 1 期,第 1~2 页。